

Отзыв

об автореферате диссертации Коргулева Александра Геннадьевича «Предмет преступления в современном уголовном праве: понятие, признаки, вопросы квалификации и законодательной регламентации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

В последнее время, с учетом развития общественных отношений, при построении и развития в России информационного общества и инновационной экономики, уголовное законодательство претерпело ряд существенных изменений в части определения признаков предмета отдельных преступлений. Так, предметом преступления против собственности признаются в настоящее время электронные денежные средства (п. г) ч. 3 ст. 158 УК РФ); предметом взяточничества являются имущественные права (ч. 1 ст. 290 УК РФ); к числу предметов преступлений в сфере компьютерной информации (глава 28 УК РФ) стала относиться критическая информационная инфраструктура (ст. 274¹ УК РФ). Все перечисленные изменения в уголовное законодательство происходят на фоне изменений и в гражданское законодательство, что нельзя игнорировать с учетом межотраслевых связей и общностей задач по правовому регулированию и охране одних и тех же благ. Так, в ст. 128 ГК «Объекты гражданских прав» по-новому определяется содержание объектов гражданских прав, появляются новые объекты (например, цифровые права).

Конечно, вышеназванные обстоятельства не могут быть игнорированы при решении вопросов определения понятия и признаков предмета преступления, разграничения смежных преступлений в процессе их квалификации, разграничения предмета преступления с орудиями и средствами совершения преступлений и др. Все это происходит на фоне не прекращающихся споров и в науке уголовного права в указанной области. Ученые до сих пор не пришли к единому мнению по поводу понятия, признаков, значения предмета преступления. Признавая остроту проблемы, следует также констатировать, что за последние десять лет не было фундаментальных монографических работ по данной проблематике. А общественные отношения и правовое регулирование их, как мы указали выше, за этот период претерпели существенные изменения и дополнения.

Исходя из вышесказанного следует констатировать, что диссертационное исследование Коргулева А.Г. является своевременным, обладающим высокой степенью актуальности и научной новизны.

Объект и предмет диссертационного исследования сформулированы четко, сомнений не вызывают. Не вызывает сомнений также теоретическая и практическая значимость проведенного научного изыскания. Цели и задачи исследования, сформулированные в автореферате, достигнуты, что свидетельствует из анализа представленной работы. В диссертации использована внушительная нормативно-правовая база исследования, представлена солидная эмпирическая база исследования - официальные статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации; судебная практика, проведен анализ более 250 уголовных дел при изучении предмета преступления, проведено анкетировании более 200 науч-

ных и практических работников по вопросам исследования. Проведена достаточная апробация результатов исследования.

Выводы по диссертации сформулированы в положениях, выносимых на защиту, большинство из которых заслуживают одобрения и поддержки.

Однако, как и любая другая работа, диссертационное исследование Коргулева А.Г. не лишено отдельных дискуссионных моментов, на которые следовало бы обратить внимание.

Так, в положении 4, выносимом на защиту, диссертант указывает, что к предмету преступления следует относить в том числе и социально опасные элементы (поддельные деньги и документы, наркотические средства и психотропные вещества, оружие, боеприпасы и т.п.). В то же время, предметом взяточничества (положение 7, выносимое на защиту), предлагается признавать исключительно включенные в легальный экономический оборот блага (имущество, услуги и т.п.). Нет ли здесь противоречия?

В п. 3) положения 11, выносимого на защиту, автор предлагает в ч. 2 ст. 272, ч. 2 ст. 273, ч. 2 ст. 274 и ч. 5 ст. 274¹ УК РФ указывать на причинение существенного вреда по неосторожности. Чем обусловлено такое мнение?

Несмотря на указанные спорные моменты, судя по автореферату можно утверждать, что диссертация Коргулева Александра Геннадьевича на тему «Предмет преступления в современном уголовном праве: понятие, признаки, вопросы квалификации и законодательной регламентации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права.

Представленная диссертация соответствует требованиям абз. 2 п. 9, п. 10 и п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020 г.).

Автор диссертации – Коргулев Александр Геннадьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 -уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Иркутского юридического института (филиал)
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры
Российской Федерации»
доктор юридических наук,
профессор

Пархоменко Светлана Валерьевна

«12 » апреля 2021 года

664035 г. Иркутск, ул. Шевцова, 1. Иркутский юридический институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»

Тел.: 8(3952) 77-90-11
e.mail: ipkpr@irkmail.ru

Подпись
заверяю
научный сотрудник



Отдел
научно-технической
службы
кадровой
работы
Д. А. Сметерская